



## ATA N.º 4

Nas instalações da Fundação Mata do Bussaco, pelas 9:30 horas, ao oitavo dia do mês de setembro do ano de dois mil e vinte e um, reuniu o júri, constituído pelo Presidente, Miguel Morais Trigo Pignatelli Queiroz, 1.º Vogal, Nuno Miguel dos Santos Simões Perdiz e 2.º Vogal, Cláudio Jorge Gomes de Matos, do procedimento concursal para ocupação de 1 (um) posto de trabalho de Turismo, em regime de contrato de trabalho por tempo indeterminado, a fim de proceder à aplicação do método Entrevista de Avaliação de Competências.

Presentes todos os membros, foi pelo Presidente dado início à reunião.

### **Aplicação do Método “Entrevista de Avaliação de Competências”**

Primeiramente, o júri procedeu à elaboração de um guião de perguntas, conexas com as competências a avaliar, definidas na ata n.º 1, as quais se passam a transcrever:

- 1) *Com recurso ao mapa fornecido por nós, proceda a uma visita guiada na Mata do Bussaco, enunciando os espaços mais emblemáticos (C1, C2, C4 e C5)*
- 2) *Continue em francês (C2 e C3)*
- 3) *Agora em Inglês (C2 e C3)*
- 4) *E finalmente em Espanhol (C2 e C3)*

Procedeu-se, de seguida, à aplicação do método.

À Entrevista compareceram as candidatas:

- 1) Elodi Emmanuelle Marques Madeira;
- 2) Cristina Sofia dos Santos Carvalho;
- 3) Joana Inês Soares Pereira Domingues;

Por forma a garantir uma maior imparcialidade e transparência do presente procedimento, foram elaboradas fichas individuais de avaliação, distribuídas a cada um dos membros do júri, os quais, de forma autónoma e pessoal, atribuíram as suas classificações. O teor das mencionadas fichas dá-se aqui por integralmente reproduzido, o qual faz parte integrante da presente ata.

Nos termos da ata n.º 1 e conforme nesta descrito, são objeto de avaliação neste método as seguintes competências:

- Competência 1: Capacidade Técnica;
- Competência 2: Capacidade de Comunicação;
- Competência 3: Domínio de Línguas Estrangeiras;
- Competência 4: Capacidade de Dinamismo;
- Competência 5: Relacionamento Interpessoal.

Os níveis de classificação enunciados têm as seguintes cotações: *Elevado* (20 valores), *Bom* (16 valores), *Suficiente* (12 valores), *Reduzido* (8 valores) e *Insuficiente* (4 valores).

Nos termos do disposto na ata n.º 1, de definição dos critérios, as classificações finais a

atribuir em cada um dos subfactores será a que o júri considerar por unanimidade e, no caso de não haver unanimidade da classificação a atribuir, resultará da média aritmética das pontuações atribuídas por cada membro nos subfactores em que não exista unanimidade.

Deste modo, tendo presente as fichas individuais de avaliação de cada um dos membros do júri, as classificações atribuídas às candidatas foram as seguintes.

### **1- Elodie Emmanuelle Marques Madeira**

Competência 1: 20 valores, por média aritmética;

Competência 2: 17 valores, por média aritmética ;

Competência 3: 19 valores, por média aritmética;

Competência 4: 18 valores, por média aritmética;

Competência 5: 19 valores, por média aritmética

### **2- Cristina Sofia dos Santos Carvalho**

Competência 1: 8 valores, por unanimidade;

Competência 2: 8 valores, por unanimidade;

Competência 3: 12 valores, por unanimidade;

Competência 4: 10,6 valores, por média aritmética;

Competência 5: 10,6 valores, por média aritmética;

### **3- Joana Inês Soares Pereira Domingues**

Competência 1: 12 valores, por unanimidade;

Competência 2: 13,3 valores, por média aritmética;

Competência 3: 5,3 valores, por média aritmética;

Competência 4: 10 valores, por média aritmética;

Competência 5: 13 valores, por média aritmética;

A valoração final das candidatas neste método resultará da aplicação da fórmula:

$$EAC= C1+ C2+ C3+ C4+ C5/ 5$$

Após a classificação das candidatas, o júri procedeu à elaboração da lista intercalar de ordenação, a qual é a seguinte:

<b>Nome de Candidato</b>	<b>Valoração Final</b>
<b>Elodie Emmanuelle Marques Madeira</b>	<b>18,6 valores</b>
<b>Joana Inês Soares Pereira Domingues</b>	<b>10,72 valores</b>
<b>Cristina Sofia dos Santos Carvalho</b>	<b>9,84 valores</b>

De seguida, deliberou o júri proceder de imediato à elaboração da lista de ordenação final.

### Ordenação final

De acordo com o disposto na ata n.º 1, a classificação final a atribuir aos candidatos será expressa numa escala de 0 (zero) a 20 (vinte) valores e terá que ser superior a 9,5 (nove vírgula cinco) valores, resultando da aplicação da seguinte fórmula matemática:

$$CF = (0,6 \times AC + 0,4 \times EAC).$$

Ordenação	Nome dos Candidatos	AC	EAC	CF
1.º	<b>Elodie Emmanuelle Marques Madeira</b>	15,20	18,60	<b>16,56 valores</b>
2.º	<b>Cristina Sofia dos Santos Carvalho</b>	11,90	9,84	<b>11,08 valores</b>
3.º	<b>Joana Inês Soares Pereira Domingues</b>	9,50	10,72	<b>9,98 valores</b>

Por fim, o júri deliberou afixar a lista intercalar e de ordenação final da classificação obtida no método de seleção “Entrevista de Avaliação de Competências” na sede da Fundação Mata do Bussaco e na sua página eletrónica, para poder ser consultada, bem como, a lista de ordenação final do presente procedimento.

Deliberou ainda que a lista intercalar e de ordenação final será também notificada às

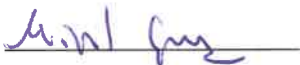
candidatas, por correio eletrônico, a fim de se pronunciarem em sede de audiência prévia, nos termos do disposto no art. 124.º do CPA, no prazo de dez dias úteis.

Uma vez terminado o período de audiência prévia, este júri submeterá a lista de ordenação final a aprovação junto do Conselho Diretivo da Fundação Mata do Bussaco.

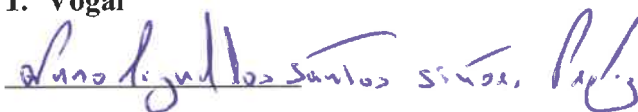
Nada mais havendo a tratar, o júri deu por encerrados os trabalhos.

Para constar se lavrou a presente ata, que depois de lida e achada conforme, vai ser rubricada e assinada por todos os membros do júri presentes.

**O Presidente do Júri**



**1.º Vogal**



**2.º Vogal**

